**Аналитическая справка по результатам проведения**  
**Всероссийских проверочных работ осень 2022 года в МКОУ «Станционная СОШ»**

*01.11.2022г.*

В 2022/23 учебном году в соответствии с [приказом Рособрнадзора от 09.08.2022 №](https://vip.1zavuch.ru/#/document/99/564979731/) 08-197 "О проведении ВПР осенью в 2022 году"», *приказом Комитета образования администрации МО Воловский район от 12.09.2022 №102/2 «*Об обеспечении объективности проведения всероссийских проверочных работ в 2022 году в образовательных учреждениях Воловского района*».*  Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 11-х классах.

**Количественный состав участников ВПР-2021**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предметов** | **4 класс,**  **чел.** | **5 класс,**  **чел.** | **6 класс,**  **чел.** | **7 класс,**  **чел.** | **8 класс,**  **чел.** | **11 класс,**  **чел.** |
| **Русский язык** | 11 | 9 | 12 | 9 | 12 |  |
| **Математика** | 11 | 8 | 13 | 7 | 10 |  |
| **Окружающий мир** | 11 |  |  |  |  |  |
| **Биология** |  | 7 |  |  | 12 | 1 |
| **История** |  | 9 | 13 |  |  |  |
| **Обществознание** |  |  |  | 10 | 11 |  |
| **География** |  |  |  | 11 |  | 1 |
| **Иностранный язык *(английский язык,)*** |  |  |  | 11 |  |  |

**Итоги ВПР 2022 года в 4-ом классе**

Обучающиеся 4-ого класса писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги**  **2021/22 уч.года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *4* | *Матвеева Г.А.* | 2 | 5 | 4 | 0 | *64%* | 2 | 5 | 3 | 1 | *64%* |

**Вывод:** почти все учащиеся подтвердили оценки за учебный год (отм. = отм. по журналу).

Сравнительный анализ выполнения ВПР-20*22*  и оценок за 2021/22 уч.года по русскому языку показал стабильный *уровень обученности обучающихся 4 класса, что говорит об объективности оценивания педагогами начальных.*

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги**  **2021/22 уч.года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *4* | *Матвеева Г.А.* | 2 | 6 | 3 | 0 | *73%* | 2 | 4 | 5 | 0 | *55%* |

**Вывод:**  понизили (отм. по журналу > отм.).

Сравнительный анализ выполнения ВПР-20*22*  и оценок за 2021/2022 уч.год по математике показал в основном  *динамику понижения уровня качества знаний обучающихся 4 класса, что говорит о объективности оценивания педагогами начальных классов предметных достижений обучающихся, о психологическом состоянии обучающихся во время написания проверочной работы.*

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги**  **2021/22 уч.года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *4* | *Матвеева Г.А.* | 5 | 4 | 2 | 0 | *81%* | 1 | 6 | 4 | 0 | *78%* |

**Вывод:** в основном учащиеся подтвердили (отм. = отм. по журналу).

Сравнительный анализ выполнения ВПР-20*22*  и оценок за 2021/22 уч.год по окружающему миру показал стабильный *уровень обученности и качества знаний обучающихся 4 класса, что говорит об объективности оценивания педагогом начальных классов предметных достижений обучающихся.*

**Итоги ВПР 2022 года в 5 классе**

Обучающиеся 5-ого класса писали Всероссийские проверочные работы по  
четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги**  **2021/22 уч.года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| *5* | *Мареева Т.А.* | 0 | 5 | 6 | 0 | *45%* | 2 | 1 | 5 | 1 | *33%* |

**Вывод:** 4 человека понизили (отм. < отм. по журналу); подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) 5 человек; повысили (отм. > отм. по  
журналу) – *2 человека*.

Анализ выполнения ВПР-20*22*  и оценок за 2021/22 уч. год показал понижение качества знаний *обучающихся 5 класса, что может говорит о низком качествеобучения, сменой педагога (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.*

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч.года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *5* | *Карпенко И.В.* | 0 | 4 | 7 | 0 | *36%* | 0 | 4 | 3 | 1 | *50%* |

**Вывод:** все учащиеся подтвердили (отм. = отм. по журналу).

Анализ выполнения ВПР-20*22* по математике показал *почти стабильную динамику уровня обученности и качества знаний обучающихся 5 класса, что говорит о объективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся.*

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти 2020/21 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *5* | *Сопов А.И.* | 0 | 4 | 7 | 0 | *36%* | 0 | 0 | 9 | 0 | *0%* |

**Вывод:** учащиеся понизили уровень обученности (отм. < отм. по журналу).

Сравнительный анализ оценок за 2021/22 учебный год  и ВПР-20*22* по истории показал *отрицательную динамику уровня обученности и резкое понижение качества знаний обучающихся 5 класса, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся, новым педагогом.*

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *5* | *Сопова Е.А.* | 3 | 7 | 1 | 0 | *91%* | 0 | 3 | 3 | 1 | *43%* |

**Вывод:** учащиеся понизили уровень обученности (отм. < отм. по журналу).

Сравнительный анализ оценок за 2021/22 учебный год  и ВПР-20*22* по биологии показал *отрицательную динамику уровня обученности и резкое понижение качества знаний обучающихся 5 класса, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся, новым педагогом.*

**Итоги ВПР 2022 года в 6-ом классе**

Обучающиеся 6-ого класса писали Всероссийские проверочные работы по  
шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6* | *Сопова Е.А.* | 2 | 4 | 7 | 0 | *46%* | 0 | 2 | 8 | 2 | *17%* |

**Вывод:** учащиеся не подтвердили качество обученности (отм. < отм. по журналу).

Сравнительный анализ оценок за 2021/22 учебный год  и ВПР-20*22* по русскому языку показал *нестабильную динамику качества обученности обучающихся 6 класса.*

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти 2020/21 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6* | *Грудинина Г.Е.* | 0 | 5 | 8 | 0 | *38%* | 0 | 4 | 6 | 2 | *33%* |

**Вывод:** учащиеся в основном подтвердили уровень и качество обученности (отм. = отм. по журналу).

Сравнительный анализ оценок за 2021/22 учебный год  и ВПР-2022 по математике показал *стабильную динамику уровня обученности обучающихся 6 класса.*

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти 2020/21 учебный год** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6* | *Сопов А.И.* | 3 | 3 | 7 | 0 | *46%* | 0 | 2 | 11 | 0 | *15%* |

**Вывод:** учащиеся понизили качество обученности (отм. < отм. по журналу).

Сравнительный анализ оценок за 2021/22 учебный год  и ВПР-2022 по истории показал  *динамику понижения качества обучающихся 6 класса.*

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти 2020/21 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6* | *Гранкина И.А.* | 2 | 4 | 7 | 0 | *46%* | 1 | 9 | 3 | 0 | *77%* |

**Вывод:** учащиеся повысили качество знаний (отм. > отм. по журналу).

Сравнительный анализ оценок за 2021/22 учебный год  и ВПР-2022 по биологии показал *резкое увеличение качества обученности обучающихся 6 класса.*

**Итоги ВПР 2022 года в 7-ом классе**

Обучающиеся 7-ого класса писали Всероссийские проверочные работы по  
восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «Обществознание», «Иностранный язык (английский язык)».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7* | *Чекмарёва Т.В.* | 1 | 6 | 4 | 0 | *64%* | 2 | 3 | 4 | 0 | *56%* |

**Вывод:**учащиеся **немного** понизили качество знаний (отм. < отм. по журналу) .

Сравнительный анализ оценок за 2021/22 учебный год и ВПР-2022 по русскому языку показал *почти стабильную динамику уровня обученности обучающихся 7 класса. Это может быть вызвано психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.*

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7* | *Грудинина Г.Е.* | 0 | 4 | 7 | 0 | *36%* | 0 | 2 | 5 | 0 | *29%* |

**Вывод:** обучающихся понизили качество знаний (отм. < отм. по журналу).

Сравнительный анализ оценок за 2021/22 учебный год и ВПР-2022 по математике показал *почти стабильную динамику качества обученности обучающихся 7 класса.*

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7* | *Сопов А.И.* | 5 | 6 | 0 | 0 | *100%* | 1 | 5 | 2 | 2 | *60%* |

**Вывод:**обучающихся понизили качество знаний (отм. < отм. по журналу).

Сравнительный анализ оценок за 2021/22 учебный год и ВПР-2022 по обществознанию показал *нестабильную динамику уровня обученности обучающихся 7 класса.*

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7* | *Гранкина И.А.* | 2 | 6 | 3 | 0 | *82%* | 0 | 7 | 4 | 0 | *64%* |

**Вывод: :**обучающихся понизили качество знаний (отм. < отм. по журналу).

Сравнительный анализ оценок за 2021/22 учебный год и ВПР-2022 по географии показал стабильную *динамику*

**Иностранный язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7* | *Измайлович Ю.И.* | 3 | 4 | 4 | 0 | *78%* | 0 | 1 | 9 | 1 | *9%* |

**Вывод:**обучающихся резко понизили качество знаний (отм. < отм. по журналу).

*Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классе завышает преподаватель, учащиеся впервые выполняли работу на компьютерах.*

**Итоги ВПР 2022 года в 8-ом классе**

Обучающиеся 8-ого класса писали Всероссийские проверочные работы по  
 учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «Обществознание».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8* | *Чекмарёва Т.В.* | 0 | 3 | 11 | 0 | *21%* | 0 | 2 | 8 | 2 | *17%* |

**Вывод:** обучающихся почти подтвердили качество знаний (отм. = отм. по журналу).

Сравнительный анализ оценок за 2021/22 учебный год и ВПР-2022показал *понижение динамики уровня обученности обучающихся 8 класса* **.**

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8* | *Грудинина Г.Е.* | 1 | 2 | 11 | 0 | *21%* | 0 | 1 | 8 | 1 | *10%* |

**Вывод:**обучающихся понизили качество знаний (отм. < отм. по журналу).

*Данные ВПР свидетельствуют о объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 8 классе не завышает преподаватель.*

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8* | *Сопова Е.А.* | 3 | 6 | 5 | 0 | *64%* | 1 | 4 | 6 | 1 | *42%* |

**Вывод:**обучающихся понизили качество знаний (отм. < отм. по журналу).

Сравнительный анализ оценок за 2021/22 учебный год и ВПР-2022показал *понижение динамики уровня обученности обучающихся 8 класса* **.**

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 | *Сопов А.И.* | 4 | 7 | 3 | 0 | *79%* | 0 | 2 | 8 | 1 | *18%* |

**Вывод:**обучающихся резко понизили качество знаний (отм. < отм. по журналу).

*Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 8 классе завышает преподаватель.*

**Итоги ВПР 2022 года в 11-ом классе**

Обучающийся 11-ого класса писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Биология», «География».

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *11* | *Сопова Е.А.* | 1 | 0 | 0 | 0 | *100%* | 1 | 0 | 0 | 0 | *100%* |

**Вывод:** обучающаяся подтвердили качество знаний (отм. = отм. по журналу).

Сравнительный анализ оценок за 2021/22 учебный год и ВПР-2022показал *стабильную динамику уровня обученности обучающейся 11 класса* **.**

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч.г.** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *11* | *Гранкина И.А.* | 1 | 0 | 0 | 0 | *100%* | 1 | 0 | 0 | 0 | *100%* |

**Вывод:**обучающаяся подтвердили качество знаний (отм. = отм. по журналу).

Сравнительный анализ оценок за 2021/22 учебный год и ВПР-2022показал *стабильную динамику уровня обученности обучающейся 11 класса* **.**

**Общие выводы по результатам ВПР-2022**

1. *Многие обучающихся не подтвердили своей отметки за  2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по биологии , обществознанию, истории, английскому языку.*
2. *Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил невысокий уровень качества знаний по всем предметам. Самое серьезное отставание наблюдается по истории в 5,6 классах и биологии в 5 классе, обществознанию в 7,8 классах и английскому языку в 7классе.*

**Рекомендации**

1. Обсудить результаты ВПР-2022на педагогическом совете *в ноябре 2022 года*.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до *1.12.2022.*

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях для учителей-предметников в срок до *1.12.2022.*

2. Классным руководителям 5–9-х,11 классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до *1.12.2022.*

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2022при планировании ВСОКО на 2022/23 учебный год.

5. Усилить контроль за качеством преподавания всех предметов.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель директора по УР: И.В.Карпенко |  |